УИД [redacted]
Суд 1-ой инстанции гр. дело № [redacted]
Суд апелляционной инстанции гр. дело № [redacted]
Судья: [redacted]

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

[redacted] г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего судьи [redacted],
судей [redacted],
при помощнике судьи [redacted]
заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи [redacted] дело по апелляционной жалобе истца [redacted] на решение [redacted] районного суда г. Москвы от [redacted] года, которым постановлено:

«В удовлетворении исковых требований [redacted] к [redacted] о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок – отказать»,

УСТАНОВИЛА:

Истец обратился в суд с иском к [redacted] и просит признать недействительным договор дарения квартиры по адресу: [redacted], заключенный между [redacted] и [redacted], применить последствия недействительности сделки; признать недействительным договор дарения квартиры по адресу: [redacted] от [redacted], заключенный между [redacted] и [redacted], применить последствия недействительности сделки договора дарения квартиры; прекратить право собственности [redacted] на квартиру по адресу: [redacted], возвратить в собственность [redacted] квартиру по адресу: [redacted]. Требования мотивированы тем, что [redacted] между истцом и [redacted] был заключен Договор займа с процентами под залог квартиры, в соответствии с условиями которого Истец передал [redacted] денежные средства в размере 1 600 000 руб., а Ответчик [redacted] обязался вернуть Истцу заемные денежные средства в срок до [redacted] с уплатой процентов в размере 18% годовых. Истец обязательства по предоставлению денежных средств выполнил в полном объеме. Ответчик [redacted] с момента заключения указанного Договора всего лишь уплатил Истцу сумму в размере 80 300 руб. Решением [redacted] районного суда г. Москвы от [redacted] с [redacted] в пользу Истца взыскано: сумма займа в размере 1 519 700 руб., проценты за пользование суммой займа за период с [redacted] г. по [redacted] г. в размере 1 392 300 руб., неустойка за неисполнение условий по возврату основного долга за период с [redacted] г. по [redacted] г. в размере 1 517 000 руб., неустойка за неуплату процентов за пользование займом за период с [redacted] по [redacted] в размере 1 517 900 руб. На момент подачи искового заявления задолженность ответчика составляет более 7 000 000 ркб. [redacted] ранее на праве собственности принадлежала квартира по адресу. [redacted], Указанная квартира согласно Договора займа денег с процентами под залог квартиры от [redacted] была передана в залог Истцу Ответчиком [redacted] в целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств по возврату суммы займа и процентов за пользование суммой займа. [redacted], несмотря на неоднократные требования Истца, уклонялся от государственной регистрации Договора займа денег процентами под залог квартиры от [redacted]. Решением [redacted] районного суда г. Москвы от [redacted]

том числе с учетом принятых в суде второй инстанции дополнительных доказательств, коллегия не усматривает. Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, судом не допущено.

Судебное коллегией в соответствии со ст. 330 ГПК РФ оснований к отмене решения не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение [redacted] районного суда г. Москвы от [redacted] года оставить без изменения, апелляционную жалобу истца – без удовлетворения.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено [redacted] г.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь