

Оставить заявку на консультацию <https://advokat-vorobev.ru>

Второй кассационный суд общей юрисдикции
121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34

через Кузьминский районный суд г. Москвы
109377, г. Москва, ул. Зеленодольская, д. 8/13

от истицы ФИО, паспорт, адрес

Представитель истца: адвокат МГКА «Насимов и партнеры» Воробьев Александр Сергеевич
119002, Москва, ул. Арбат, д. 33, пом. 1

Ответчик: ФИО
Паспорт, адрес

Третье лицо: ОСЗН Внуково г. Москвы
119027, г. Москва, ул. 2-я Рейсовая, д. 25 Б

**Третье лицо: Управление опеки и попечительства
Министерства образования Московской области по
Одинцовскому муниципальному району и городскому
округу Краснознаменск**
Московская область, г. Одинцово, ул. Можайское шоссе, д.
119.

Гражданское дело

Кассационная жалоба

19 апреля 2019 года федеральной судьей Кузьминского районного суда г. Москвы ФИО было отказано в удовлетворении искового заявления ФИО к ФИО об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком, о взыскании алиментов. Встречное исковое заявление ФИО к ФИО было удовлетворено.

30 августа 2019 года Судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда решение Кузьминского суда г. Москвы от 19 апреля 2019 года оставлено в силе, апелляционная жалоба ФИО – без удовлетворения.

Считаю данное решение суда и апелляционное определение незаконными и подлежащими отмене по следующим обстоятельствам.

Так, решение является законным в том случае, если оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. «О судебном решении»).

Обоснованным решение следует признавать тогда, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости или общеизвестным обстоятельствам, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. «О судебном решении»).

Согласно ч. 1 ст. 379.7 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Так, судом первой и апелляционной инстанции были допущены процессуальные нарушения вследствие неправильного толкования норм материального права и процессуального права, которые привели к принятию незаконного и необоснованного решения.

Согласно п. 1 ст. 55 СК РФ Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками

В силу ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии со ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, и с учетом требований абзаца второго настоящего пункта суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства.

При осуществлении родительских прав родители (лица, их заменяющие) имеют право на оказание им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи.

Условия и порядок оказания содействия в предоставлении указанной помощи определяются законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании.

Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; **малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.** На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств к существованию. Желательно, чтобы многодетным семьям предоставлялись государственные или иные пособия на содержание детей (принцип 6 "Декларации прав ребенка" (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Суд обосновал свое решение **исходя из ОБОСНОВАНИЯ решения суда и определения апелляционной инстанции.**

Доводы по отмене.

Руководствуясь вышеизложенным, ст. ст. 376, 376.1, 377, 378 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отменить решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 19.04.2019 г. и апелляционное определение Московского городского суда от 30.08.2019 г. полностью и принять по делу новое решение.
2. Удовлетворить исковое заявление ФИО в полном объеме.

