

КОПИЯ

Дело [REDACTED]
[REDACTED]

РЕШЕНИЕ
Имени Российской Федерации

[REDACTED] 2021 года

г. Биробиджан

Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области в составе
судьи [REDACTED],
при секретарях [REDACTED], помощнике судьи [REDACTED]
[REDACTED]
с участием:
истицы [REDACTED],
представителей ответчика департамента социальной защиты населения
правительства [REDACTED],
третьего лица [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Биробиджане дело по иску
[REDACTED] к департаменту социальной защиты
населения правительства ЕАО, управлению социальной защиты населения
западного административного округа г. Москвы о признании приказа об
установлении предварительной опеки над несовершеннолетним и
распоряжения об установлении опеки над малолетним незаконными,
возложении обязанности принять меры по установлению опеки со стороны
бабушки и осуществить возврат ребенка,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к департаменту социальной
защиты населения правительства ЕАО о признании приказа о передаче ребёнка
под опеку незаконным, возложении обязанности принять меры по
установлению опеки со стороны бабушки. Просит признать приказ комитета
социальной защиты населения правительства ЕАО от [REDACTED] о
передаче [REDACTED] под временную опеку [REDACTED] незаконным;
обязать ответчика принять меры по установлению опеки над [REDACTED] со
стороны бабушки [REDACTED], обязать ответчика осуществить возврат внука
из замещающей семьи за его счёт.

В порядке подготовки к участию в деле в качестве третьего лица на
стороне ответчика привлечена [REDACTED]

Определениями суда к участию в деле в качестве третьего лица
привлечен [REDACTED], в качестве соответчика - управление социальной
защиты населения западного административного округа г. Москвы.

21.09.2021 к производству суда приняты увеличенные исковые
требования [REDACTED] о признании приказа об установлении

Биробиджанский районный суд
Еврейской автономной области

предварительной опеки над несовершеннолетним и распоряжения об установлении опеки над малолетним незаконными, возложении обязанности принять меры по установлению опеки со стороны бабушки и осуществить возврат ребенка.

В судебном заседании истица [REDACTED] заявленные требования поддержала в полном объеме по доводам иска. Дополнительно пояснила, что в течение 2020 года у нее не было возможности забрать несовершеннолетнего [REDACTED] к себе, поэтому с заявлением в органы опеки она не обращалась. Она действительно ни разу не навещала внука пока он находился в доме ребенка, но к нему регулярно ходили ее супруг [REDACTED] и дочь – [REDACTED], которые все ей рассказывали про внука. О том, что внука передают чужим людям ни её, ни отца ребенка в известность не поставили. Отказ от внука она не писала, поэтому считает, что приказ об установлении предварительной опеки над несовершеннолетним и распоряжение об установлении опеки над малолетним незаконны. Она, как бабушка имеет преимущественное право на воспитание внука, поэтому ответчики должны ей вернуть [REDACTED].

Третье лицо на стороне истца [REDACTED], участвующий посредством видео-конференц связи, в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме. Суду пояснил, что ребенок должен жить со своим отцом и воспитывать его должна родная бабушка.

Представители ответчика департамента социальной защиты населения правительства ЕАО [REDACTED], действующие на основании доверенностей, исковые требования не признали. [REDACTED] пояснила, что [REDACTED] документы о передаче несовершеннолетнего [REDACTED] в ее семью предоставила в органы опеки лишь [REDACTED] то есть спустя 2,5 года после того, как узнала о том, что ребенок остался без попечения родителей. Документы были предоставлены уже после устройства малолетнего в замещающую семью [REDACTED] органом опеки было выдано разрешение на посещение [REDACTED] несовершеннолетнего [REDACTED] в ОГКУЗ «дом ребенка [REDACTED]», однако истица несовершеннолетнего в период с [REDACTED] по [REDACTED] пока учреждение не закрылось на карантин, не навещала. По телефону за весь период нахождения несовершеннолетнего в учреждении, его судьбой не интересовалась. Родственники, в период нахождения несовершеннолетнего в государственном учреждении, не имели стойких намерений принять несовершеннолетнего в семью. На момент поступления и рассмотрения заявления [REDACTED] о передаче ей на воспитание несовершеннолетнего, заявления родственников о передаче им несовершеннолетнего в органе опеки отсутствовали. Бабушка и папа несовершеннолетнего активизировались, когда был подан иск к [REDACTED] о лишении родительских прав.

Представитель соответчика управления социальной защиты населения западного административного округа г. Москвы в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом. Суду представил письменный отзыв на иск, в котором указал, что с момента

постановки на учет в Отдел малолетнего подопечного [REDACTED] и до подачи опекуном [REDACTED] иска в Щербинский районный суд города Москвы о лишении родительских прав [REDACTED], гражданка [REDACTED] и отец ребенка с какими-либо заявлениями не обращались, малолетним подопечным не интересовались. Просит принять во внимание, что опекун малолетнего подопечного [REDACTED] надлежащим образом исполняет свои обязанности, со всей ответственностью относится к воспитанию, здоровью и развитию подопечного [REDACTED] обеспечивает все потребности ребенка.

Третье лицо на стороне ответчика [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом. Ранее, участвуя в судебном разбирательстве, поясняла, что иски не подлежат удовлетворению. Суду пояснила, что преимущественное право близких родственников на ребенка носит заявительный характер. Оно возникает только при наличии соответствующего заявления. Только при наличии такого заявления органы опеки могут принять решение. На тот момент истица с соответствующим заявлением не обратилась, поэтому органы опеки исходили из тех документов, что имелись. Никаких нарушений со стороны органов опеки не было.

Представитель третьего лица [REDACTED] Воробьев А.С. в судебном заседании [REDACTED] просил оставить иск без удовлетворения. По существу поддержал письменные возражения на иск. Дополнительно пояснил, что в иске не указаны правовые основания для признания установления временной или постоянной опеки незаконными. Приказ от 04.09.2020 уже прекратил свое действие. Истица избрала неверный способ защиты своих прав. Правила ведения личных дел несовершеннолетних не содержат положения, что должно быть письменное заявление родственников об отказе от ребенка. Истица за всё время не интересовалась жизнью ребенка, материальной помощи не оказывала. Ребенок сейчас находится в комфортных условиях, посещает образовательные учреждения. В деле имеется заключение психолога о состоянии ребенка. Истица не сможет обеспечивать ребенка, если у неё нет даже средств на юридические услуги. Если ребенок будет вырван из привычной среды и передан в семью, где мать лишена родительских прав, отец находится в местах лишения свободы, у бабушки нет финансовых средств, ребенку будет причинена серьезная травма.

Допрошенная судом в качестве свидетеля [REDACTED] пояснила, что является дочерью истицы. Она вместе со своим папой посещала ребенка в доме малютки с трёх месяцев. Маму - истицу не пускали, так как нужно было доказать, что она бабушка ребенка. Потом начался коронавирус и их перестали пускать, но они передавали памперсы и другие вещи. В [REDACTED] году истица не собирала документы для оформления опеки. Потом начался коронавирус и их никуда не пускали. В 2020 году мер папа и, они с мамой чуть-чуть потерялись. Потом ее (свидетеля) дочь пришла в органы опеки, где ей сообщили, что ребенка уже отдали в другую семью. После этого они снова стали собирать документы.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, свидетеля, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу положений пункта 1 статьи 35 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) назначение опекуна или попечителя может быть оспорено в суде заинтересованными лицами.

Согласно пункту 1 статьи 31 ГК РФ опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются также в целях их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются семейным законодательством.

Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишения судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов (пункт 3 статьи 31 ГК РФ).

На основании пункта 3 части 1 статьи 8 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее - Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ) установление опеки или попечительства относится к полномочиям органов опеки и попечительства.

Согласно части 2 статьи 11 указанного закона опекун или попечитель назначается с их согласия или по их заявлению в письменной форме органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, в течение месяца с момента, когда указанному органу стало известно о необходимости установления опеки или попечительства над таким лицом. При наличии заслуживающих внимания обстоятельств опекун или попечитель может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства опекуна или попечителя.

Аналогичные положения содержит норма пункта 1 статьи 35 ГК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ требования, предъявляемые к личности опекуна или попечителя, устанавливаются ГК РФ, а при установлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетних граждан также Семейным кодексом Российской Федерации (далее - СК РФ).

Статьей 146 СК РФ предусмотрено, что опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Не могут быть назначены опекунами (попечителями):

лица, лишённые родительских прав;

лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой

неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества:

лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;

лица, не прошедшие подготовки в порядке, установленном пунктом 6 статьи 127 настоящего Кодекса (кроме близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированным в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющиеся гражданами указанного государства и не состоящие в браке (пункт 1 статьи 146 СК РФ).

При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка (пункт 2 статьи 146 СК РФ).

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, страдающие заболеваниями, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью (пункт 1 статьи 127 настоящего Кодекса). Медицинское освидетельствование лиц, желающих взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (пункт 3 статьи 146 СК РФ).

Частью 5 статьи 10 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ предусмотрено, что бабушки и дедушки, родители, супруги, совершеннолетние дети, совершеннолетние внуки, братья и сестры совершеннолетнего подопечного, а также бабушки и дедушки, совершеннолетние братья и сестры несовершеннолетнего подопечного имеют преимущественное право быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами.

Порядок подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, и

перечень документов, представляемых ими в целях назначения их опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан, а также сроки рассмотрения таких документов органами опеки и попечительства установлены одноименными правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что гражданин, выразивший желание стать опекуном, подает в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой о назначении его опекуном, в котором указываются:

фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина, выразившего желание стать опекуном;

сведения о документах, удостоверяющих личность гражданина, выразившего желание стать опекуном;

сведения о гражданах, зарегистрированных по месту жительства гражданина, выразившего желание стать опекуном;

сведения, подтверждающие отсутствие у гражданина обстоятельств, указанных в абзацах третьем и четвертом пункта 1 статьи 146 СК РФ;

сведения о получаемой пенсии, ее виде и размере (для лиц, основным источником доходов которых являются страховое обеспечение по обязательному пенсионному страхованию или иные пенсионные выплаты).

Гражданин, выразивший желание стать опекуном, подтверждает своей подписью с проставлением даты подачи заявления указанные в нем сведения, а также осведомленность об ответственности за представление недостоверной либо искаженной информации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К заявлению прилагаются следующие документы:

краткая автобиография гражданина, выразившего желание стать опекуном;

справка с места работы лица, выразившего желание стать опекуном, с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход указанного лица, или справка с места работы супруга (супруги) лица, выразившего желание стать опекуном, с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход супруга (супруги) указанного лица;

заключение о результатах медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оформленное в порядке, установленном Министерством здравоохранения Российской Федерации;

копия свидетельства о браке (если гражданин, выразивший желание стать опекуном, состоит в браке);

письменное согласие совершеннолетних членов семьи с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста, проживающих совместно с

гражданином, выразившим желание стать опекуном, на прием ребенка (детей) в семью;

копия свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории Российской Федерации в порядке, установленном пунктом 6 статьи 127 СК РФ (за исключением близких родственников ребенка, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей). Форма указанного свидетельства утверждается Министерством просвещения Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что [REDACTED] родился [REDACTED] в г. Биробиджане, в графе «мать» указана [REDACTED], в графе «отец» - прочерк (свидетельство о рождении [REDACTED]).

Согласно свидетельству об установлении отцовства [REDACTED] от [REDACTED] признан отцом [REDACTED] [REDACTED] года рождения. После установления отцовства ребенку присвоена фамилия [REDACTED].

Истица [REDACTED] является бабушкой несовершеннолетнего [REDACTED].

Решением Биробиджанского районного суда ЕАО от [REDACTED] [REDACTED] лишена родительских прав в отношении [REDACTED], ребенок передан на попечение управлению по опеке и попечительству ЕАО.

На основании приказов управления по опеке и попечительству ЕАО от [REDACTED] № 1843 несовершеннолетний помещен под надзор в [REDACTED].

Постановлением губернатора ЕАО от [REDACTED] управление по опеке и попечительству ЕАО ликвидировано. Полномочия ликвидируемого управления переданы КСЗН правительства ЕАО.

[REDACTED] КСЗН правительства ЕАО вынесены заключения о невозможности передачи несовершеннолетнего [REDACTED] на воспитание [REDACTED].

[REDACTED] обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением об установлении опеки в отношении несовершеннолетнего [REDACTED] с приложением документов в соответствии с требованиями пункта 4 Правил подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423.

К заявлению [REDACTED] приложила подтверждающие изложенные в заявлении сведения документы, а также заключение от [REDACTED] о результатах медицинского освидетельствования, оформленное в установленном законом порядке.

Приказом председателя КСЗН правительства ЕАО от [REDACTED] установлена предварительная опека над несовершеннолетним [REDACTED] опекуном в отношении несовершеннолетнего временно сроком на 6 месяцев назначена [REDACTED].

В связи с передачей ребенка под предварительную опеку [REDACTED] снят с учета КСЗН правительства ЕАО, контроль за условиями жизни и воспитания ребенка возложен на отдел социальной защиты населения района [REDACTED].

Распоряжением начальника отдела социальной защиты населения района Тропарёво-Никулино управления социальной защиты населения западного административного округа г. Москвы от 05.03.2021 № 109-0 установлена опека над малолетним [REDACTED], опекуном несовершеннолетнего назначена [REDACTED].

В соответствии с частью 5 статьи 10 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» бабушки и дедушки, родители, супруги, совершеннолетние дети, совершеннолетние внуки, братья и сестры совершеннолетнего подопечного, а также бабушки и дедушки, совершеннолетние братья и сестры несовершеннолетнего подопечного имеют преимущественное право быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами.

Вместе с тем, сведений о том, что в период оформления [REDACTED] опекуна над несовершеннолетним [REDACTED] имелись иные кандидаты в опекуны (в том числе [REDACTED] материалы дела не содержат.

Заявление истицы [REDACTED] как гражданина, выразившего желание стать опекуном или попечителем несовершеннолетнего, поступило в департамент социальной защиты населения правительства ЕАО только 11.05.2021. Доказательств более раннего обращения истицы в органы опеки с данным заявлением материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что при решении вопроса об установлении опекуна несовершеннолетнему [REDACTED] органами опеки и попечительства проведена всесторонняя оценка претендента на опекуноство – [REDACTED].

Учитывая отсутствие в материалах дела доказательств наличия объективных причин, препятствующих назначению [REDACTED] опекуном над несовершеннолетним [REDACTED], суд приходит к выводу о том, что приказ от [REDACTED] об установлении предварительной опеки над несовершеннолетним и распоряжение от [REDACTED] об установлении опеки над малолетним являются законными и обоснованными и не противоречат интересам ребенка.

Обжалуемые приказы приняты уполномоченным на то органом государственной власти с соблюдением установленного порядка, их содержание соответствует требованиям нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения.

Наличие документа от близких родственников несовершеннолетнего, подтверждающего их отказ взять ребенка под опеку, в период оформления

опекунства над несовершеннолетними иными лицами, законодательством не предусмотрено.

Освобождение и отстранение опекунов от исполнения ими своих обязанностей закреплено в качестве полномочия органов опеки и попечительства в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве».

Осуществление органами опеки и попечительства данного полномочия регламентировано ст. 39 ГК РФ, а также положениями ст. 29 Федерального закона «Об опеке и попечительстве».

В силу положений ч. 5 ст. 29 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» орган опеки и попечительства вправе отстранить опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей. Отстранение опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей допускается в случае: 1) ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей; 2) нарушения прав и законных интересов подопечного, в том числе при осуществлении опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи; 3) выявления органом опеки и попечительства фактов существенного нарушения опекуном или попечителем установленных федеральным законом или договором правил охраны имущества подопечного и (или) распоряжения его имуществом.

Основания для отстранения и освобождения действующего опекуна

██████████ органами опеки и попечительства не установлены.

Из представленного заключения эксперта № ПЭ7721-133 от ██████████ следует, что действительное психологическое отношение несовершеннолетнего ██████████ к опекуну ██████████ положительное с наличием эмоциональной и психологической привязанности, восприятием ее в качестве родительской фигуры, отмечаются устойчивые эмоционально теплые и доверительные отношения. С психологической точки зрения, не имеется факторов риска для психологического состояния и/или развития несовершеннолетнего ██████████ при его проживании с опекуном ██████████

██████████ С психологической точки зрения, микроклимат по месту жительства опекуна благоприятен для воспитания и развития несовершеннолетнего, условия проживания ребенка с опекуном соответствуют критериям психологической безопасности несовершеннолетних. С психологической точки зрения, имеются факторы риска для психологического состояния и развития несовершеннолетнего ██████████ при изменении его текущего места жительства, которые могут иметь негативные последствия для эмоционального состояния и психологического развития ребенка.

Согласно актам плановой проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного ██████████ от ██████████ опека соответствует интересам ребенка и не противоречит законам Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, правовых оснований для удовлетворения исковых требований ██████████ к департаменту социальной защиты населения правительства ЕАО, управлению социальной защиты населения

западного административного округа г. Москвы о признании приказа об установлении предварительной опеки над несовершеннолетним и распоряжения об установлении опеки над малолетним незаконными, а также производных требований о возложении обязанности принять меры по установлению опеки со стороны бабушки и осуществить возврат ребенка не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 56, 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] к департаменту социальной защиты населения правительства ЕАО, управлению социальной защиты населения западного административного округа г. Москвы о признании приказа об установлении предварительной опеки над несовершеннолетним и распоряжения об установлении опеки над малолетним незаконными, возложении обязанности принять меры по установлению опеки со стороны бабушки и осуществить возврат ребенка оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в суд Еврейской автономной области в течение месяца через Биробиджанский районный суд ЕАО со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



Мотивированное решение изготовлено 21.10.2021.



Протрумерование и сверление
печатью [redacted]
подпись [redacted]

КОПИЯ

подпись [redacted]

21.10.2021

Биробиджанский районный суд
Еврейской автономной области
И.И.И.И.И.
на основании вступило в силу
Секретарь
21.10.2021