

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.о. Химки

21 февраля 2022 года

Судья Химкинского городского суда Московской области [REDACTED] с участием помощника Химкинского городского прокурора Воробьева А.С., подозреваемого [REDACTED], защитника – адвоката при секретаре [REDACTED] рассмотрел в судебном заседании постановление следователя СУ УМВД России по г.о. Химки [REDACTED] в возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав следователя, мнения прокурора, подозреваемого, защитника, суд

### УСТАНОВИЛ:

В производстве СУ УМВД России по г.о. Химки находится уголовное дело № [REDACTED] возбужденное 28.12.2021 по ч.3 ст. 159 УК РФ в отношении неустановленного лица.

19.02.2022 в 15 часа 50 минут [REDACTED] задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ и водворен в ИВС УМВД России по г.о. Химки.

Срок задержания [REDACTED] истекает 21.02.2022 в 15 часа 50 минут.

Следователь с согласия руководителя следственного органа обратилась в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] мотивировав свое ходатайство тем, что последний подозревается в совершении умышленного тяжкого преступления, санкция за которое предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет, не имеет постоянного места жительства на территории Москвы и Московской области, не имеет официального источника дохода, в связи с чем, имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, [REDACTED] может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу, в связи с чем избрание в отношении [REDACTED] более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, следствие считает невозможным. Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание конкретные обстоятельства уголовного дела, характер и общественную опасность инкриминируемого деяния, следствие полагает необходимым избрать в отношении подозреваемого [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу.

В ходе судебного заседания прокурором [REDACTED] было заявлено ходатайство о продлении срока задержания [REDACTED] на 72 часа для предоставления суду дополнительных доказательств обоснованности избрания в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу.

Выслушав мнение сторон, изучив представленные материалы, при вышеизложенных обстоятельствах, суд считает возможным отложить

рассмотрение ходатайства следователя об избрании [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу и удовлетворить ходатайство прокурора о продлении срока задержания [REDACTED] на 72 часа, по следующим основаниям.

Как следует из представленных материалов, [REDACTED] обвиняется в совершении умышленного тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет. Задержание [REDACTED] было законным и обоснованным, осуществленным в соответствии со ст.91 УПК РФ, при наличии достаточных оснований; ходатайство прокурора о продлении срока задержания [REDACTED] мотивированно и основано на нормах закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Продлить [REDACTED] 17.09.1994 года рождения, срок задержания на 72 часа включительно, то есть до 14 часов 40 минут 24 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья:

