Дело № [redacted]
УИД 33MS0057-01-2019-000228-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 декабря 2021 года город Муром

Мировой судья судебного участка № 4 города Мурома и Муромского района Владимирской области [redacted]

ознакомившись с заявлением представителя [redacted] адвоката Воробьева Александра Сергеевича, действующего на основании доверенности, о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи заявления об отмене судебного приказа и об отмене судебного приказа № [redacted] 1 [redacted] года о взыскании с [redacted] в пользу общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» задолженности за коммунальные ресурсы (отопление и горячее водоснабжение),

УСТАНОВИЛ:

11 февраля 2019 года мировым судьей судебного участка №4 города Мурома и Муромского района Владимирской области вынесен судебный приказ № [redacted] взыскании с [redacted] в пользу общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» задолженности за коммунальные ресурсы (отопление и горячее водоснабжение) за период с 01.02.2018 года по 30.09.2018 года включительно в сумме 14132,05 руб., пени за просрочку оплаты по состоянию на [redacted] расходов по уплате государственной пошлины в сумме 304,49 руб.

21 декабря 2021 года от представителя [redacted] воката Воробьева Александра Сергеевича получено заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока для предоставления возражений относительно исполнения судебного приказа и об отмене судебного приказа, в котором указано, что [redacted] возражает против [redacted] адресу регистрации: Владимирская область, город Муром, улица Владимирская, дом 7, [redacted] а фактически проживает по адресу: город Москва, [redacted], корпус 2, квартира 112, в подтверждении чего приложена копия договора найма жилого помещения от 12 июля 2015 года, копия справки ГБУЗ «ГП №175 ДЗМ».

Исследовав материалы дела, считаю заявление представителя [redacted] адвоката Воробьева Александра Сергеевича подлежащим удовлетворению.

Согласно ст.128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Если от должника в установленный срок поступят такие возражения, судья отменяет судебный приказ и разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства (ст. 129 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 130 ГПК РФ в случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению.

Мировой судья Н.Н. Телешина судебного участка № 4 города Мурома и Муромского района Владимирской области

Таким образом, по смыслу указанных норм права основанием для выдачи судебного приказа взыскателю является факт не поступления в суд в установленный срок возражений должника. При этом у мирового судьи должны иметься достоверные доказательства получения должником копии судебного приказа.

В соответствии с п.30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №62 от 27.12.2016 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» должник считается получившим копию судебного приказа в случае, если мировой судья располагает доказательствами вручения ему копии судебного приказа, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении (часть первая статьи 113 ГПК РФ), а также в случаях, указанных в частях второй - четвертой статьи 116 ГПК РФ.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №62 от 27.12.2016 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (статья 128 ГПК РФ) исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи (например, ФГУП "Почта России" установлен семидневный срок хранения почтовой корреспонденции).

Как разъяснено в п.п.63,67-68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2020 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части 1 ГК РФ» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора).

Из материалов дела следует, что копия судебного приказа №[redacted] направлена должнику заказным письмом с уведомлением по адресу: Владимирская область, горо[redacted]Конверт возвращен на судебный участок 25 февраля 2019 года по истечении срока хранения.

Судебный приказ вступил в законную силу 11 марта 2019 года и был выдан представителю взыскателя для дальнейшего предъявления к исполнению.

Как разъяснено в пункте 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 №62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве", в случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (ч.5 ст.229.5 АПК РФ).

В силу части 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока.

В том же пункте постановления (абзац третий) разъяснено, что на такие обстоятельства как на основания для принятия судьей возражений должника указывается в определении об отмене судебного приказа. При этом в абзаце втором того

ке пункта обращено внимание, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

По смыслу приведенных разъяснений в случае признания уважительными причин пропуска должником срока для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа судом разрешается по существу вопрос об отмене приказа, принятие отдельного определения по вопросу о восстановлении процессуального срока не требуется, а результаты оценки причин пропуска срока должны быть отражены в самом определении об отмене судебного приказа.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает, что у должника не имелось возможности представить возражения относительно исполнения судебного приказа в установленный законом срок по причинам, независящим от должника и признает причину пропуска процессуального срока для подачи заявления об отмене судебного приказа уважительной, в связи с чем заявление представителя [redacted] адвоката Воробьева Александра Сергеевича подлежит удовлетворению, а судебный приказ № [redacted] от 11 февраля 2019 года отмене.

Руководствуясь 129 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отменить судебный приказ № [redacted] вынесенный 11 февраля 2019 года мировым судьей судебного участка №4 города Мурома и Муромского района Владимирской области о взыскании с [redacted] в пользу общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» задолженности за коммунальные ресурсы (отопление и горячее водоснабжение) за период с 01.02.2018 года по 30.09.2018 года включительно в сумме 14132,05 руб., пени за просрочку оплаты по состоянию на 15.11.2018 в сумме 1092,46 руб., расходов по уплате государственной пошлины в сумме 304,49 руб.

Разъяснить взыскателю, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства с соблюдением правил родовой и территориальной подсудности.

[redacted]

Мировой судья [redacted]

Верно

Мировой судья

23.12.2021