

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ОМВД России по
району Раменки г. Москвы

полковник полиции
[REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

город Москва [REDACTED]

Я, [REDACTED] России по району Раменки города Москвы старший лейтенант полиции [REDACTED], рассмотрев материал проверки, зарегистрированный в [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] в [REDACTED] по району Раменки г. Москвы из [REDACTED] поступила телефонограмма, зарегистрированная в КУСП [REDACTED] из которой следует, что к ним за медицинской помощью обратилась [REDACTED], у которой были диагностированы ушиб мягких тканей головы, парорбитальная гематома слева, ушиб мягких тканей обоих плечевых суставов, грудной клетки, подвздошной области слева и лопаточной области слева.

В ходе проведения проверки в Отдел МВД России по району Раменки г. Москвы от [REDACTED] поступило заявление, зарегистрированное в [REDACTED]

Из заявления и объяснения [REDACTED] следует, что она просит привлечь к ответственности ее мужа [REDACTED], который [REDACTED] по адресу г. Москва, [REDACTED] в ходе спровоцировал конфликт, в ходе которого нанес ей множественные удары по различным частям тела, в результате чего она испытала острую физическую боль. А так же по словам [REDACTED] ее муж [REDACTED] душил ее при помощи подушки высказывая при этом в ее адрес словесные угрозы убийством, которые в сложившейся обстановке она восприняла реально и испугалась за свою жизнь и здоровье.

При этом, по словам [REDACTED], в тот момент они находились с [REDACTED] в квартире вдвоем.

Из объяснения [REDACTED] следует, что его супругой, [REDACTED] против него осуществляются провокации с целью получения

развода и оформления в ее личную собственность, имущества нажитого в период брака. По словам [REDACTED] его жена, совместно с иными лицами, психологами и адвокатами, осуществляют на него психологическое давление, запугивая уголовной ответственностью, распространением информации его партнерам о том, что он якобы причинил ей вред здоровью, а также требует от него оформление всего имущества на нее. При этом по словам [REDACTED], никаких умышленных действий, направленных на причинения вреда ее здоровью, он никогда не предпринимал, [REDACTED] был обычным днем, утром он отправился на работу, а на следующий день получил от нее видео и сообщение о том, что он якобы ее избил.

По словам [REDACTED] на протяжении нескольких лет их взаимоотношения с супругой ухудшились по причине ее частых посещений увеселительных заведений, злоупотребления алкогольными напитками, нежеланием заниматься домашними делами, а также добросовестно осуществлять рабочие функции в их совместной компании [REDACTED], где она является директором и учредителем.

В ходе проведения проверки при осуществлении выхода по вышеуказанному адресу двери квартир примыкающих к [REDACTED] никто не открыл, вследствие чего установить свидетелей и очевидцев указанных событий не представилось возможным.

Так же в ходе проведения проверки из [REDACTED] и клиники «[REDACTED]» куда за медицинской помощью обращалась [REDACTED] были получены заверенные копии медицинских карт, а так же рентгеновские снимки, на основании которых было назначено проведение судебно-медицинской экспертизы.

Согласно заключения эксперта № [REDACTED] телесные повреждения [REDACTED] как в совокупности, так и по отдельности относятся к не причинившим вреда здоровью, так как не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Таким образом, в результате проведенной проверки, обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях [REDACTED] признаков преступления, предусмотренного ст.ст. 116, 119 УК РФ, не нашли своего подтверждения, однако в действиях [REDACTED] усматривается состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Так же в результате проведенной проверки, обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях [REDACTED] признаков преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ, не нашли своего подтверждения.

В силу ч. 1 ст. 148 УПК РФ при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела руководитель следственного органа, следователь, орган прокуратуры или дознаватель выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] состава преступления предусмотренного ст.ст. 116, 119 УК РФ.
2. В виду наличия в действиях [REDACTED] состава административного правонарушения предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ привлечь его к административной ответственности.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Никулинской межрайонной прокуратуры г. Москвы младшему советнику юстиции [REDACTED], а так же заявителю [REDACTED]

УУП ОМВД России по району Раменки г. Москвы
старший лейтенант полиции

[REDACTED]

«Согласовано»
Врио заместителя начальника полиции по ООП
ОМВД России по району Раменки г. Москвы
майор полиции

[REDACTED]