

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

10 марта 2021 года Лефортовский районный суд г.Москвы в составе: председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED] Межрегиональному территориальному управлению Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях об установлении факта принятия наследства, признании права собственности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчикам об установлении факта принятия наследства после смерти [REDACTED] умершей 12.01.2020 г., признании права собственности на 475 обыкновенных именных акций АО «[REDACTED]».

В обоснование заявленных требований истец указывает, что [REDACTED] г. умерла [REDACTED] после ее смерти остались 475 акций АО «[REDACTED]», истица является дочерью умершей, ответчик [REDACTED] является сыном умершей, [REDACTED] г. обратилась с заявлением к нотариусу [REDACTED] врио нотариуса было вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия – выдаче свидетельства о праве на наследство по закону по причине пропуска шестимесячного срока на вступление в наследство, однако истец фактически приняла наследство.

Истец [REDACTED] и ее представители Воробьев А.С. [REDACTED] в судебное заседание явились, иск поддержали.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в материалы дела представлен отзыв, в котором указывает, что с доводами иска согласен, не возражает против удовлетворения иска, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель ответчика (Межрегиональное территориальное управление Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях) в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в материалы дела представлен отзыв на иск, из которого следует, что ответчик не возражает против удовлетворения иска, просит рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

Представители третьих лиц (АО «[REDACTED]», АО [REDACTED]) в судебное заседание не явились, извещались судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом; от представителя АО «Меркурий-Обнинск» поступил отзыв на иск, в котором представитель указывает, что требованиями согласен, просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Третье лицо нотариус г.Москвы [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Суд, выслушав явившихся лиц, допросив свидетеля, исследовав и оценив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 218, 1111 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст.1114, 1154 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ст.1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146).

В силу ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

В ходе судебного заседания установлено следующее.

████████████████████ умерла ██████████ г.

████████████████████ является дочерью Скобликовой Т.И., которая 15.10.2020 г. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти матери.

Постановлением ██████████ временно исполняющей обязанности нотариуса ██████████ от 15.10.2020 г. ██████████ отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после смерти матери ██████████ умершей ██████████ г. ввиду пропуска установленного законом срока для принятия наследства.

Из материалов дела следует, что после смерти ██████████ остались 475 обыкновенных именных акций АО «██████████» (государственный регистрационный номер выпуска ЦБ 37-1-П-150, номинальной стоимостью 5 руб. 00 коп. каждая), держателем реестра владельцев указанных акций является АО «██████████».

В исковом заявлении истец указала, что фактически приняла наследство после смерти матери, ██████████ по адресу регистрации не проживала с 2001 г., что подтверждается справкой председателя Правления ТСЖ «██████████» (л.д.35), проживала с истцом, поскольку нуждалась в уходе по состоянию здоровья, после смерти матери истце достались ее личные вещи – серебряное колечко, белые бусы, посуда, личные фотографии, пальто, оренбургский пуховый платок, сберегательная книжка, медицинские документы (фотографии которых приобщены к материалам дела).

В судебном заседании истец пояснила, что ██████████ ее мать, мать проживала у нее в доме в Пушкино с 2011 г., у нее была доверенность, снимала деньги матери ежемесячно, все они уходили на уход за ней, после смерти матери получила пособие по смерти, часть одежды оставила себе, часть отнесла в храм Сергия Радонежского, часть вещей отдала подругам матери, альбомы с фотографиями оставила себе, также себе оставила бусы, серебряное колечко, у матери была дача, она ее при жизни подарила внуку – сыну умершего брата, матери ежегодно приходили письма, приглашали на заседания акционеров, с братом (██████████) споры по вопросу приема акций нет.

*Васильева*

Свидетель [redacted] пояснила, что [redacted] мать истца, работала  
нее сиделкой где-то восемь месяцев, [redacted] проживала в г. [redacted] за  
слуги ей платила истец, после смерти [redacted] остались вещи, платок,  
салат, серьги, цепочка, одежду истец подарила подругам [redacted] и в храм  
отнесла.

Суд доверяет показаниям свидетеля, поскольку они даны лицом, прямо не  
интересованным в исходе деле.

Учитывая вышеизложенное, приведенные нормы права, суд приходит к выводу,  
что истец фактически приняла наследство после смерти матери [redacted],  
умершей [redacted] г., вследствие чего находит возможным признать за истцом право  
собственности на 475 обыкновенных именных акций АО «[redacted]»,  
принадлежавших умершей, в порядке наследования по закону.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Установить факт принятия [redacted] наследства после  
смерти [redacted] умершей [redacted] г.

Признать за [redacted] право собственности на 475  
обыкновенных именных акций АО «[redacted]» (государственный  
регистрационный номер выпуска ЦБ 37-1-П-150, номинальной стоимостью 5 руб. 00  
коп. каждая) в порядке наследования по закону после смерти [redacted]  
[redacted] 12.01.2020 г.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца  
в апелляционном порядке.

Судья:

Боронина Е.В.

Копия верна

Судья [redacted]  
Секретарь [redacted]

Решение, определение, вступило в законную силу

12.04.2020

Судья [redacted]  
Секретарь [redacted]  
УИД [redacted]