РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 июля 2019 года г.Москва

Хорошевский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Асауленко Д.В., при секретаре Хозеевой К.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3633/2019 по иску Терентеевской Светланы Николаевны к ГБУ г.Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» о взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании неустойки. В обоснование заявленных требований указал, что вступившим в законную силу решением Хорошевского районного суда г.Москвы от дата по гражданскому делу № 2-5965/2018 были удовлетворены требования Терентеевской С.Н. к ГБУ г.Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры истца, расположенной по адресу: Москва адрес, имевшего место дата и с ответчика в пользу истца взыскано в счет возмещения ущерба 204 245 руб. 85 коп., штраф в размере 102 122 руб. 93 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 242 руб. 46 коп., всего взыскано 311 611 руб. 24 коп. Истец, с учетом уточненных исковых требований, просит суд взыскать с ответчика в свою пользу неустойку, предусмотренную Законом РФ «О защите прав потребителей» за период с дата по дата в размере 204 242.85 руб.

Представитель истца в судебное заседание явился, поддержал заявленные исковые требования и просил удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, о причинах уважительности не явки суду не сообщил.

Представитель третьего лица УФК по г.Москве в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен.

Руководствуясь положениями ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителя истца и исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что вступившим в законную силу решением Хорошевского районного суда г.Москвы от дата по гражданскому делу № 2-5965/2018 были удовлетворены требования Терентеевской С.Н. к ГБУ г.Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры истца, расположенной по адресу: Москва адрес, имевшего место дата и с ответчика в пользу истца взыскано в счет возмещения ущерба 204 245 руб. 85 коп., штраф в размере 102 122 руб. 93 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 242 руб. 46 коп., всего взыскано 311 611 руб. 24 коп.

Требований о взыскании с ответчика неустойки, предусмотренной Законом РФ «О защите прав потребителей» в рамках гражданского дела № 2-5965/2018 истцом не заявлялось.

Решение суда исполнено дата.

Согласно ст.23 Закона РФ «О защите прав потребителей», за нарушение предусмотренных [статьями 20,](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D583BC51F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) [21](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D583B151F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) и [22](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D580BD51F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные [статьями 20](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D583BC51F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) - [22](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D580BD51F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные [статьей 18](consultantplus://offline/ref=9E49A87DC7084A6C69351E57F5DA3B96BAC6AE6ECAA691B78C4F8126F21AAAEA2C1304C2A304D587B051F4106B711426203E1F9A2624D9B7e428H) настоящего Закона.

Ст.61 ГПК РФ предусмотрено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным [постановлением](consultantplus://offline/ref=0AB76CC07DAC348E0003252618D478DE49AF555711BE36359D7D8DD6BE3286156AAF6E3918A50FA77A2D8F14735CB15C9FD00DE7C697559F6934H) по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика неустойки за нарушение срока выполнения требования потребителя, в частности требования о возмещении ущерба от залива, имевшего место по вине ответчика, суд находит его законным и обоснованным.

Вступившим в законную силу решением суда по гражданскому делу № 2-5965/2018 установлен факт неисполнения требований истца, связанных с нарушением его прав как потребителя, факт вины ответчика в заливе, причинения истцу ущерба.

Ответчиком доказательств отсутствия оснований для удовлетворения требований истца суду не представлено.

Суд соглашается с расчетом неустойки, представленного истцом, расчет проверен судом и признан арифметически верным, ответчиком расчет истца не оспорен.

Окончательно с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 204 242.85 руб. (в не превышающей размер исковых требований части – 204 245.85 руб.\*114 дней (22.08 по дата)\*1%.

В силу ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Согласно п.1 ч.1 ст.333.19 НК РФ с ответчика ГБУ г.Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» в доход бюджета г.Москвы подлежит взысканию госпошлина, в сумме 5 242 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.103, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ГБУ г.Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» в пользу Терентеевской Светланы Николаевны неустойку в размере 204 242.85 руб.

Взыскать с ГБУ г.Москвы «Жилищник раойна Хорошево-Мневники» в доход бюджета г.Москвы государственную пошлину в размере 5 242 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Хорошевский районный суд г. Москвы.

Судья Д.В. Асауленко

Мотивированное решение составлено 09.08.2019 года

Судья Д.В. Асауленко