

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 ноября 2019 года

город Ржев Тверской области

Ржевский городской суд Тверской области

в составе  
председательствующего судьи Степуленко О.Б.,  
при секретаре Тарасовой В.В.,  
с участием представителя истца [REDACTED] – адвоката Воробьева А.С.,  
действующего на основании ордера № [REDACTED]  
ответчика [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] об  
аннулировании записи об отце, исключении записи об отце,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] о  
признании недействительной записи отдела ЗАГС Администрации города Ржева  
Тверской области о признании отцом ребенка [REDACTED]

Требования мотивированы тем, что 13 октября 2015 года отделом записи актов  
гражданского состояния Администрации города Ржева Тверской области была сделана  
запись о том, что он, [REDACTED] является отцом [REDACTED]  
[REDACTED], родившегося 30 ноября 2009 года. Данное обстоятельство не  
соответствует действительности, поскольку по его инициативе была проведена  
молекулярно-генетическая экспертиза № 3564 - 2018, заказ № 389 от 25 августа 2018  
года, согласно которой его отцовство исключено. Он не состоял в браке [REDACTED]  
[REDACTED] После того, как она сказала, что беременная от него, с июля 2009 года по октябрь  
2017 года они проживали совместно, вели общее хозяйство. Он работал вахтовым  
методом в Москве. По имеющейся у него информации, а так же по признанию самой  
[REDACTED] ему постоянно изменяла. После очередной ссоры на этой  
почве, и после ее признания, что она его никогда не уважала и изменяла с самого начала  
их отношений, он вынужден был уйти от нее. В связи с этим обстоятельством у него  
возникли сомнения относительно биологического родства с ребенком.

Определением суда от 12 сентября 2019 года приняты измененные иски  
требования [REDACTED] об аннулировании записи  
в книге записей рождений Отдела записи актов гражданского состояния Администрации  
города Ржева Тверской области о признании [REDACTED] отцом  
ребенка [REDACTED] исключении записи в книге записей о  
рождении Отдела записи актов гражданского состояния Администрации города Ржева  
Тверской области о признании [REDACTED] отцом ребенка [REDACTED]

В судебное заседание истец [REDACTED] не явился, направил в суд своего  
представителя.

Представитель истца [REDACTED] – адвокат Воробьев А.С. поддержал  
уточненные иски своего доверителя в полном объеме, дал пояснения в  
соответствии с иском заявлением, просил требования истца удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании согласилась с исковыми требованиями [REDACTED], пояснив, что просит не изменять фамилию ребенку.

Третье лицо - отдел ЗАГС Администрации города Ржева Тверской области, будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, не просил рассматривать дело в отсутствие своего представителя, мнения по заявленным требованиям не представил.

Заслушав пояснения сторон, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации доказательством происхождения ребенка от конкретных лиц является произведенная в установленном порядке запись родителей в книге записей рождений (ст. 47 Семейного кодекса Российской Федерации).

При оспаривании отцовства по основаниям п. 1 ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации суд должен установить, соответствует ли действительному происхождению ребенка сделанная органом ЗАГС запись о родителях, то есть является ли лицо, записанное отцом (матерью) ребенка, его биологическим отцом (матерью).

В соответствии с п. 1 ст. 52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1, 2 ст. 51 СК РФ, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Пунктом 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей", постановлено, что согласно пункту 1 статьи 52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 СК РФ, может быть оспорена в судебном порядке лицом, записанным в качестве отца или матери ребенка, либо лицом, фактически являющимся отцом или матерью ребенка (биологический родитель), а также самим ребенком по достижении им совершеннолетия, опекуном (попечителем) ребенка, опекуном родителя признанного судом недееспособным.

В силу ст. 47 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами. При наличии спора между заинтересованными лицами либо отказе органа записи актов гражданского состояния в исправлении или изменении записи спор разрешается судом. Аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния на основании решения суда.

В соответствии со ст. 47 СК РФ права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законодательном порядке.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 35 Постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей", если сведения об отце ребенка были внесены органом записи актов гражданского состояния на основании совместного заявления матери и отца ребенка, состоявших между собой в браке (пункт 2 статьи 51 СК РФ, статья 50 Федерального

закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ), то в резолютивной части решения суда об удовлетворении требования об оспаривании отцовства должно содержаться указание не только о внесении соответствующих изменений в запись акта о рождении ребенка (об исключении сведений об отце ребенка из записи акта о рождении), но и об аннулировании записи акта об установлении отцовства (статья 75 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ).

В судебном заседании установлено, что согласно свидетельства об установлении отцовства I-ОН №542487 от 13 октября 2015 года [REDACTED] 9 июня 1989 года рождения, уроженец деревни [REDACTED] района Смоленской области, признан отцом ребенка [REDACTED], родившегося 30 ноября 2009 года в городе Ржев Тверской области у [REDACTED] 18 июля 1988 года рождения, уроженки города Ржев Тверской области, запись акта об установлении отцовства № 75 от 13 октября 2015 года.

На основании актовой записи об установлении отцовства отделом ЗАГС Администрации г.Ржева были внесены изменения в актовую запись о рождении № 559 от 08 декабря 2009 года [REDACTED] 30 ноября 2009 года рождения, изменена его фамилия с [REDACTED] отцом записан [REDACTED] 19 июня 1989 года рождения, уроженец деревни Серета Сычевского района Смоленской области, гражданин России, выдано свидетельство о рождении ребенка [REDACTED] серии I-ОН №897828 от 13 октября 2015 года.

По делу была проведена судебно-генетическая экспертиза для установления отцовства.

Согласно заключения эксперта №MG19-78657 судебно-генетической экспертизы предполагаемого отцовства от 24.10.2019 года, проведенной экспертами ООО «Медикал Геномикс», отцовство предполагаемого отца [REDACTED] в отношении ребенка [REDACTED] исключается, вероятность родства 0 %.

У суда нет оснований не доверять заключению эксперта, так как оно составлено ООО «Медикал Геномикс», имеющим лицензию № ЛО-69-01-002086 на осуществление медицинской деятельности и проведение судебно-медицинской экспертизы, в том числе и генетической.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ заключение экспертов является одним из доказательств, на основании которых суд устанавливает обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу ст. 86 ч. 3 ГПК РФ заключение экспертизы является одним из доказательств, которое оценивается судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами.

Таким образом, в судебном заседании с достоверностью установлено, что отцом ребенку [REDACTED] родившемуся 30 ноября 2009 года в городе Ржеве Тверской области у [REDACTED] истец [REDACTED] не приходится, и это подтверждается заключением судебно-генетической экспертизы предполагаемого отцовства.

Оценив в совокупности объяснения лиц, участвующих в деле, собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В силу положений п. 2 ст. 69, ст. 73 Федерального закона от 15.11.1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» на основании решения суда орган записи актов гражданского состояния по месту хранения записи, подлежащей исправлению или

изменению, вносит в нее соответствующие исправления или изменения. При этом на основании исправленной или измененной записи акта гражданского состояния заявителю выдается новое свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния.

От исполнительного директора ООО «Медикал Геномикс» [REDACTED] поступило заявление о возмещении судебных издержек по оплате экспертизы стоимость которой составила 14 000 рублей.

Разрешая заявленные требования о возмещении судебных расходов, суд приходит к следующему.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 19 постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав исти ответчиком, административным ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 23 Семейного Кодекса Российской Федерации).

При этом под оспариванием прав истца ответчиком следует понимать совершение последним определенных действий, свидетельствующих о несогласии с предъявленным иском, например, подача встречного искового заявления, то есть наличие самостоятельных претензий ответчика на объект спора.

Поскольку в соответствии с п. 1 ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка в достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя признанного судом недееспособным, то заявленные требования истца могут быть разрешены только в судебном порядке, при этом проведение по делу судебной экспертизы было обусловлено требованием закона о необходимости защиты прав законных интересов несовершеннолетнего ребенка от злоупотреблений со стороны родителей при разрешении иска об оспаривании отцовства.

При назначении судебно-генетической экспертизы обязанность оплаты расходов по проведению экспертизы была возложена на истца [REDACTED]

На момент рассмотрения настоящего дела истцом оплата по проведению экспертизы не была произведена.

В связи с тем, что судебные издержки в связи с рассмотрением требований удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения и оспаривания прав истца ответчиком, и учитывая положения ст. ст. 88, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснения п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", суд приходит к выводу о том, что расходы по оплате судебной экспертизы подлежат взысканию [REDACTED]

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Аннулировать составленную Отделом ЗАГС Администрации города Ржева Тверской области запись акта № 75 от 13 октября 2015 года об установлении отцовства [REDACTED] 19 июня 1989 года рождения, уроженца деревни Серeda Сычевского района Смоленской области гражданина Российской Федерации, в отношении [REDACTED] 30 ноября 2009 года рождения, уроженца города Ржева Тверской области, родившегося у [REDACTED] 18 июля 1988 года рождения.

Исключить из составленной отделом записи актов гражданского состояния Администрации города Ржева Тверской области записи акта о рождении №559 от 08 декабря 2009 года [REDACTED] 30 ноября 2009 года рождения, уроженца города Ржева Тверской области, сведения об [REDACTED] 19 июня 1989 года рождения, уроженце деревни Серeda Сычевского района Смоленской области, как об отце ребёнка.

Настоящее решение является основанием для внесения в составленную отделом записи актов гражданского состояния Администрации города Ржева Тверской области актовую запись о рождении № 559 от 08 декабря 2009 года [REDACTED] 30 ноября 2009 года рождения, уроженца города Ржева Тверской области, изменений в сведения об отце и последующей выдачи свидетельства о рождении ребенка в соответствии с изменениями, внесенными на основании настоящего решения.

Взыскать с [REDACTED] 19 июня 1989 года рождения, уроженце деревни Серeda Сычевского района Смоленской области в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Медикал Геномикс» в возмещение расходов по проведению экспертизы 14 000 /четырнацать тысяч/ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в Тверской областной суд через Ржевский городской суд.

Председательствующий судья



О.Б. Степуленко

Мотивированное решение суда составлено 15 ноября 2019 года.





Жзевский городской суд  
Тверской области  
прочтено и скреплено  
печатью  листов