**В Московский городской суд**

107076, г. Москва, Богородский вал, д.8.

**через Кузьминский районный суд г. Москвы**

109377, г. Москва, ул. Зеленодольская, д. 8/13

**от истца**

**Ответчик:**

**Третье лицо: ОСЗН Внуково г. Москвы**

119027, г. Москва, ул. 2-я Рейсовая, д. 25 Б

**Апелляционная жалоба**

ДАТА года федеральной судьей Кузьминского районного суда г. Москвы ФИО. было отказано в удовлетворении искового заявления ФИО к ФИО об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком, о взыскании алиментов. Встречное исковое заявление ФИО к ФИО. было удовлетворено

Считаю данное решение суда незаконным и подлежащим отмене по следующим обстоятельствам.

Так, решение является законным в том случае, если оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. «О судебном решении»).

Обоснованным решение следует признавать тогда, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости или общеизвестным обстоятельствам, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. «О судебном решении»).

Постановленное судом решение вышеуказанным требованиям не отвечает.

Так, судом первой инстанции были допущены процессуальные нарушения вследствие неправильного толкования норм материального права и процессуального права, которые привели к принятию незаконного и необоснованного решения.

В силу ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии со ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, и с учетом требований абзаца второго настоящего пункта суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства.

При осуществлении родительских прав родители (лица, их заменяющие) имеют право на оказание им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи.

Условия и порядок оказания содействия в предоставлении указанной помощи определяются законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании.

Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; **малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства**, **быть разлучаем со своей матерью**. На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств к существованию. Желательно, чтобы многодетным семьям предоставлялись государственные или иные пособия на содержание детей (принцип 6 "Декларации прав ребенка" (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Суд обосновал свое решение **исходя из продолжительности проживания ребенка сторон с отцом на основании соглашения от 24.01.2018 г., пола и возраста ребенка, сложившегося привычного образа жизни ребенка, состояние здоровья ребенка**, а так же других обстоятельств и пришел к выводу об **отсутствии исключительных обстоятельств для разлучения ребенка с привычно сложившейся для ребенка с момента рождения обстановкой, связанной с проживанием совместно с отцом.**

При этом судом не приняты во внимания мои объяснения и письменные доказательства о том, что ответчик неоднократно причинял мне побои, легкий вред здоровью при несовершеннолетнем ФИО. (т. 1, л. 151-153), из-за чего у ребенка появилось заикание (т. 1 л.д. 144-145, 197-199), препятствует общению с несовершеннолетним, о чем свидетельствую мои неоднократные обращения в опеку и полицию (т. 1, л.д. 276, ) и мое ходатайство о приобщении видеозаписи и осмотре ее (т. 1 л.д. 296). Ребенок не посещает никаких кружков и детский сад (т. 1, л.д. 288), фактически все время проводит дома.

 Так же судом не дана правовая оценка тем обстоятельствам, что в январе 2018 года ответчик принудил меня подписать соглашение об определении места жительства ребенка с ним, а с февраля 2018 и по настоящее время я обращалась неоднократно в суд, полицию, опеку за защитой интересов ребёнка, моих прав, при этом судья ФИО. предвзято мотивирует решение суда о том, что мной не представлено доказательств чинения препятствий со стороной ФИО. в общении ребенка со мной. Хотя судья отказала в осмотре видеозаписи, где ответчик вероломно забрал у меня ребенка и несмотря на мои просьбы и плачь ребенка не отдавал его, отказала в допросе свидетелей, в том числе бабушки ребенка, не дала правовую оценку всем моим обращениям в опеку и полицию, тем самым нарушила мое право на доступ к правосудию и судебной защиты интересов ребенка, материнства.

 Судом не приведены исключительные обстоятельства, при которых ребенка необходимо оставить с отцом, что противоречит международным принципам, закрепляющие права ребенка.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. Неправильным применением норм материального права являются:

1) неприменение закона, подлежащего применению;

2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона.

В соответствии ст. 328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Таким образом, суд первой инстанции, при отказе удовлетворения искового заявления нарушил нормы материального, процессуального права, что является основанием для отмены решения суда по правилам ст. 330 ГПК РФ.

Руководствуясь вышеизложенным, ст. ст. 320, 321, 328, 330 ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Отменить решение Кузьминского районного суда г. Москвы от ДАТА полностью и принять по делу новое решение.

Приложение:

1. Жалоба по количеству лиц
2. Опись (направление сторонам документов)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_