

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 июня 2019 года

Перовский районный суд города Москвы

в составе: председательствующего судьи Андреевой О.В.,

при секретаре Зиминной И.И.

рассмотрен в открытом судебном заседании гражданское дело

по апелляционной жалобе:

\_\_\_\_\_ на решение мирового судьи судебного участка №277 района Новокосино гор. Москвы Кондрашкиной Е.Н. от 07 февраля 2019 года, которым постановлено:

«В удовлетворении исковых требований \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка отказать»,

Установил:

Истец \_\_\_\_\_ обратился в суд с иском к \_\_\_\_\_ об освобождении от уплаты алиментов, начиная с 02.09.2018 года и взыскания алиментов с ответчика на содержание несовершеннолетнего ребенка, \_\_\_\_\_ 2002 года рождения в размере одной величины прожиточного минимума для детей в городе Москве 13938 рублей, начиная с 02.09.2018 года. В обоснование требований указал, что решением Перовского районного суда гор. Москвы от 02.08.2004 года брак между сторонами расторгнут. Стороны имеют несовершеннолетнего ребенка: \_\_\_\_\_ 13.05.2002 года рождения. Решением мирового судьи от 12 апреля 2017 года с истца взысканы алименты ежемесячно в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода в пользу ответчика на содержание сына \_\_\_\_\_, начиная с 23 марта 2017 года и до его совершеннолетия. Начиная со 02 сентября 2018 года несовершеннолетний \_\_\_\_\_ по настоящее время проживает с истцом. Решить вопрос в досудебном порядке об оплате алиментов с ответчиком не представилось возможным. От заключения мирового соглашения отказывается. Ответчик какого-либо участия в содержании ребенка не принимает. Местожительство несовершеннолетнего ребенка, сына \_\_\_\_\_ установлено фактически, с истцом, решения о месте жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью никогда не выносились. Выплата алиментов ответчику на содержание ребенку безосновательна и незаконна, так как существенным образом нарушает законные права и интересы истца и его сына, а также значительно снижает его прожиточный минимум. В связи с чем алименты должны быть взысканы с ответчика в размере одной величины для детей в городе Москве в сумме 13938 рублей, поскольку ответчик не имеет постоянного заработка и постоянного места работы. Просит суд освободить истца от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего сына \_\_\_\_\_, начиная со 02.09.2018 года и взыскать алименты с ответчика в свою пользу на содержание несовершеннолетнего сына \_\_\_\_\_ в размере одной величины для детей в городе Москве в сумме 13938 рублей, начиная со 02.09.2018 года.

Истец \_\_\_\_\_ и его представитель в судебном заседании при рассмотрении дела мировым судьей исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик \_\_\_\_\_ и его представитель в судебном заседании при рассмотрении дела мировым судьей исковые требования не признали, представили суду письменные возражения на иск.

3-е лицо со стороны истца без самостоятельных требований, \_\_\_\_\_ в судебном заседании при рассмотрении дела мировым судьей просила удовлетворить иск в полном объеме.

\_\_\_\_\_ с решением мирового судьи не согласен, представил апелляционную жалобу, согласно которой просит отменить решение мирового судьи и принять по делу новое решение об удовлетворении иска.

\_\_\_\_\_ и его представитель в судебном заседании доводы апелляционной жалобы поддержали.

\_\_\_\_\_ и ее представитель в судебном заседании возражали против доводов жалобы.

\_\_\_\_\_ не возражала против доводов апелляционной жалобы.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, изучив материалы гражданского дела, суд не находит оснований для отмены или изменения решения мирового судьи, постановленного в соответствии с действующим законодательством и фактическими обстоятельствами дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, - суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ, - основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Согласно части 1 статьи 119 СК РФ если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" решая вопрос об освобождении от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего: при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, пай, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Пунктом 61 Постановления предусмотрено, что исходя из положений пункта 2 статьи 114 СК РФ при наличии доказательств, свидетельствующих об ухудшении материального положения истца (например, снижение его заработка либо иного дохода) и (или) об изменении его семейного положения (например, увеличение числа лиц, которым он

261

по закону обязан предоставлять содержание), суд вправе принять решение об удовлетворении его иска об освобождении его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам (пункт 2 статья 114 СК РФ), если будет установлено, что неуплата алиментов имела место по уважительным причинам (например, в связи с болезнью этого лица, прохождением им срочной военной службы, вследствие обстоятельств непреодолимой силы), а изменения материального и (или) семейного положения истца привели к невозможности погашения образовавшейся задолженности по алиментам.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Судом установлено, что 02 августа 2004 года брак между сторонами расторгнут на основании решения Перовского районного суда гор. Москвы.

Стороны имеют несовершеннолетнего ребенка, [REDACTED] 2002 года рождения, уроженца гор. Москвы.

Решением Перовского районного суда от 21 июля 2004 года установлено место жительства несовершеннолетнего ребенка, [REDACTED] года рождения, оставить с матерью [REDACTED]. Указанное решение суда вступило в законную силу.

Решением мирового судьи судебного участка № 277 района Новокосино гор. Москвы от 12.04.2017 года с истца взысканы алименты в размере 1/4 части со всех видов заработка ежемесячно, начиная с 23 марта 2017 года и до совершеннолетия сына [REDACTED].

Ответчик зарегистрирована и проживает с 2001 года совместно со своим несовершеннолетним ребенком, [REDACTED] года по адресу: гор. Москва ул. [REDACTED] кв. 96.

Истец состоит в браке с 3-м лицом [REDACTED] 01.10.2005 года. Имеют двух несовершеннолетних детей: [REDACTED] года рождения и [REDACTED] года рождения.

Согласно постановления о расчете задолженности по алиментам от 29.01.2019 года у истца имеется задолженность по состоянию на 31.12.2018 года в размере 23263 рубля 54 копейки.

Ответчик начиная с 2017 год по настоящее время сведений о своих доходах в налоговый орган не подавала, за исключением августа 2017 года в размере 17241 рубль.

С 29 сентября 2017 года по 23 декабря 2018 года состояла на регистрационном учете и получала пособие по безработице. Начиная с 31.01.2019 года поставлена на учет в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятая).

Истец, начиная с сентября 2018 года по настоящее время несет расходы на содержание своего несовершеннолетнего ребенка [REDACTED], перечисляя ему на карту Сбербанка денежные средства, покупая продукты питания, одежду, принадлежности для учебы, репетитора и прочее. В августе 2018 года ответчиком приобретены сыну [REDACTED] книжечка и принадлежности. В августе, сентябре, октябре, ноябре ответчиком приобретались продукты питания для сына [REDACTED]. Ответчик со своим несовершеннолетним сыном Владимиром проводила досуг, перечислила ему на карту Сбербанка дважды по 5000 рублей.

Оба родителя, как истец, так и ответчик, занимаются воспитанием и содержанием своего несовершеннолетнего сына [REDACTED].

Пунктом 36 Постановления предусмотрено, что если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него

алименты, а взыскатель не отказывается от их получения, освобождение от уплаты алиментов, а также от задолженности по алиментам производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства.

Следуя указанным разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации для разрешения вопроса по освобождению от уплаты алиментов в связи с фактическим изменением места жительства ребенка, в первую очередь необходимо установить факт перехода на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты.

Разрешая иски о взыскании алиментов, мировой судья верно исходил из того, что 01 августа 2004 года вступило в законную силу решение Перовского районного суда города Москвы об определении места жительства несовершеннолетнего Куприянчука Владимира 2002 года рождения по месту жительства матери, которое никем не обжаловалось. Иском о взыскании алиментов об определении места жительства несовершеннолетнего Куприянчука Владимира по месту жительства отца, не подано, соглашения об изменении места жительства Владимира между сторонами не имеется.

Таким образом, в настоящий момент место жительства несовершеннолетнего ребенка по месту жительства истца решением суда не определено, а согласно решению Перовского районного суда г. Москвы от 21 июля 2004 года определено с ответчиком. Соглашения между сторонами о месте проживания несовершеннолетнего Куприянчук В.В. не имеется, в связи с чем мировой судья на законном основании отказал в удовлетворении иска.

Доводы апелляционной жалобы не содержат каких-либо доводов, являющихся основанием для отмены решения мирового судьи, который с достаточной полнотой и объективностью исследовал все представленные доказательства, дал надлежащую оценку имеющимся в материалах дела доказательствам, с чем суд апелляционной инстанции соглашается в полном объеме, а поэтому оснований для отмены решения мирового судьи не имеется. Мировым судьей были установлены фактические обстоятельства, которые в совокупности послужили основанием для отказа в иске.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, а поэтому оснований к отмене или изменению решения суда не имеется.

Доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку собранных доказательств и обстоятельств, установленных по делу, однако, согласно положениям ст.ст.56, 59, 67 ГПК РФ, суд самостоятельно определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне их надлежит доказывать, принимает те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 19 декабря 2003 г. за № 23 «О судебном решении» разъяснил, что решение должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 195 ГПК РФ). Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных

фактов.

объеме.

Эти требования при вынесении решения мировым судьей соблюдены в полном

Доводы [REDACTED] о том, что дело подсудно районному суду основаны на неверном толковании норм ГПК РФ, поскольку в соответствии со ст.23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей и иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным. Соответственно спор об освобождении от уплаты алиментов относится к иным делам, возникающим из семейно-правовых отношений и, равно как требование о взыскании алиментов, подлежит рассмотрению мировым судьей. Иск о взыскании алиментов в твердой денежной сумме не является имущественным спором, а является иском, вытекающим из семейно-правовых отношений.

Факт перехода несовершеннолетнего ребенка, на которого взысканы алименты, к другому родителю, может быть установлен в ходе рассмотрения дела о передаче ребенка на воспитание и определении места жительства ребенка с данным родителем, при этом, с таким иском истец Куприяничик В.В. в суд не обращался.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328, ст. 329 ГПК РФ

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Решение мирового судьи судебного участка №277 района Новокосино гор. Москвы Кондрашкиной Е.Н. от 07 февраля 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу [REDACTED] — без удовлетворения.

Судья:

О.В.Андреева

