

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

город Москва

07 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 277 района Новокосино города Москвы Кондрашкина Е.Н., при секретаре Игоновой С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-13/2019 по иску Куприянчук Виталия Викторовича к Куприянчук Марии Николаевне об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Истец Куприянчук Виталий Викторович обратился в суд с иском к Куприянчук Марии Николаевне об освобождении от уплаты алиментов, начиная с 02.09.2018 года и взыскании алиментов с ответчика на содержание несовершеннолетнего ребенка, Куприянчук Владимира Витальевича, 13.05.2002 года рождения в размере одной величины прожиточного минимума для детей в городе Москве 13938 рублей, начиная с 02.09.2018 года. В обоснование требований указал, что решением Перовского районного суда гор. Москвы от 02.08.2004 года брак между сторонами расторгнут. Стороны имеют несовершеннолетнего ребенка: Куприянчук Владимира Витальевича, 13.05.2002 года рождения. Решением мирового судьи от 12 апреля 2017 года с истца взысканы алименты ежемесячно в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода в пользу ответчика на содержание сына Владимира, начиная с 23 марта 2017 года и до его совершеннолетия. Начиная со 02 сентября 2018 года несовершеннолетний Куприянчук Владимир по настоящее время проживает с истцом. Решить вопрос и досудебном порядке об оплате алиментов с ответчиком не представилось возможным. От заключения мирового соглашения отказывается. Ответчик какого-либо участия в содержании ребенка не принимает. Место жительства несовершеннолетнего ребенка, сына Владимира, установлено фактически, с истцом, решения о месте жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью никогда не выносились. Выплата алиментов ответчику на содержание ребенку безосновательна и незаконна, так как существенным образом нарушает законные права и интересы истца и его сына, а также значительно снижает его прожиточный минимум. В связи с чем алименты должны быть взысканы с ответчика в размере одной величины для детей в городе Москве в сумме 13938 рублей, поскольку ответчик не имеет постоянного заработка и постоянного места работы. Просит суд освободить истца от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего сына Куприянчук В.В., начиная со 02.09.2018 года и взыскать алименты с ответчика в свою пользу на содержание несовершеннолетнего сына Куприянчук В.В. в размере одной величины для детей в городе Москве в сумме 13938 рублей, начиная со 02.09.2018 года.

Истец Куприянчук В.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, с учетом уточненных, дополнил, что ребенок не желает проживать с матерью (ответчиком), учится в Плехановском колледже, который расположен ближе от места жительства истца. Истец с 01.10.2005 года состоит в браке с Васильевой Надеждой Евгеньевной (3-е лицо), имеют двух несовершеннолетних детей: Васильева Владислава Витальевича, 11.07.2007 года рождения и Куприянчука Евгения Витальевича, 31.01.2010 года рождения. Расходы на сына Владимира в среднем в месяц составляют 13000 рублей: питание – 5000 рублей; проезд – 400 рублей; мобильная связь – 400 рублей; питание в колледже – 3000 рублей; репетитор по английскому языку – 2500 рублей; одежда, принадлежности, канцелярия – 4000 рублей; досуг, сходить в кино, с друзьями – 1000-2000 рублей в месяц. Срок обучения сына Владимира в колледже составляет три года, все это время ребенок будет проживать с истцом, это совместное с сыном решение. За период времени со 02.09.2018 года по настоящее время несовершеннолетний ребенок, сын Владимир, постоянно проживает, ночует с истцом, с ответчиком проживал одну ночь на день рождения матери в ноябре 2018 года. Денежных средств ответчик на ребенка не переводит. Один раз за всё время ответчик вместе с ребенком съездила на рынок и купили ему куртку и зимние ботинки. Разово ответчик перечисляла ребенку на карту 5000 рублей, которые он потратил на свою прическу. Алиментные обязательства с сентября 2018 года не исполняет, так как ребенок постоянно проживает с ним, что подтверждает чеками и квитанциями по оплате расходов на ребенка. Вопрос о регистрации ребенка по фактическому постоянному месту жительства у истца никогда не вставал. Споров не было. Сын Владимир живет в комнате с двумя младшими братьями, одному 9 лет, другому 11 лет. Имеет своё спальное место, кровать, стол, где он делает уроки, всё необходимое. Истец имеет доход в месяц 28 000 рублей. Имеет в собственности автомобиль, на котором не передвигается, дачу, оплачивая за неё 800 рублей в год; долю в квартире по ул. Новокосинская дом 24, корп. 1, кв. 69, совместно с ответчиком, оплачивая жилищно-коммунальные услуги.

Представитель истца, адвокат Морозова Д.К., в судебное заседание явилась, поддержала исковые требования, указав, что пункт 16 Постановления Пленума Верховного суда от 25.10.1996 г. № 9 гласит, что в случае, если ребенок, на которого присуждено выплачивать алименты перешел на содержание к родителю, который выплачивает алименты, а взыскатель не отказался от их получения, то освобождение от уплаты алиментов рассматривается путем подачи заявления в суд. Доводы своего доверителя поддержала.

Ответчик Куприянчук М.Н. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, представила суду письменные возражения на иск (л.д. 46-49), дополнила, что несовершеннолетний сын должен проживать с ней, поскольку имеется решение Перовского районного суда гор. Москвы, вступившее в законную силу, согласно которого определено место жительства ребенка, сына Владимира, с ответчиком. Ребенок находится у истца в гостях, временно. В августе 2018 года сын Владимир поступил в Колледж им. Плеханова. В целях экономии времени на дорогу, стороны договорились, что ребенок будет временно проживать у истца. Однако постоянно ребенок проживает с ответчиком, что могут подтвердить соседи. Истцу было направлено смс-сообщение о том, что ребенок временно будет проживать у него. На сегодняшний день, истец со своей супругой (3-е лицо по делу) настраивают ребенка против ответчика. Ребенок хамит, грубит ответчику. В исковых требованиях просила отказать в полном объеме, поскольку заботиться о своём ребенке, покупает ему вещи, канцелярские

принадлежности для обучения в колледже, постоянно встречается и общается с сыном, перечисляла дважды на карту ребенку по 3000 рублей, оплачивала репетитора. Работает частным специалистом, оформлена как самозанятая, доход в месяц составляет 30000 рублей. Вопрос о проживании ребенка между сторонами никогда не вставал, соглашения о проживании ребенка с истцом не имеется.

Представитель ответчика, адвокат Воробьев А.С., в судебное заседание явился, поддержал доводы своего доверителя. Просит суд в иске отказать в полном объеме, поскольку законных оснований, основанных на действующем законодательстве, для их удовлетворения не имеется. 21 июля 2004 года решением Перовского районного суда г.р. Москвы брак между сторонами расторгнут. Согласно указанного решения, несовершеннолетние дети: Александра 1994 года рождения и Владимир 2002 года рождения были оставлены проживать с ответчиком. 12 апреля 2017 года мировым судьей судебного участка № 277 района Новокосино г.р. Москвы вынесено решение о взыскании алиментов с истца в пользу ответчика ежемесячно на содержание несовершеннолетнего Куприянчука Владимира Витальевича 1/4 части дохода со всех видов заработка. Истец ошибочно полагает, что в настоящее время у него имеются основания для освобождения от уплаты алиментов и взыскания алиментов с ответчика, поскольку несовершеннолетний ребенок находится у истца в гостях, то есть временно пребывает. Доказательств того обстоятельства, что несовершеннолетний Куприянчук В.В. перешел на воспитание и содержание к истцу, суду не представлено. Иного решения или соглашения о месте проживания несовершеннолетнего ребенка, как установлено решением Перовского суда г.р. Москвы не имеется. Более того, ответчиком предоставлены чеки, выписки из банка, подтверждающие, что несовершеннолетний Куприянчук В.В. находится на иждивении у ответчика. Ответчик также обеспечивает несовершеннолетнему дополнительное образование в форме репетиторства по физике, математике, русскому языку, иностранному языку и программированию. Ответчик полностью осуществлял уход за несовершеннолетним в период болезни последнего в 2016-2017 годах и 2017-2018 годах. А истец не принимает активного участия в воспитании несовершеннолетнего, не платит алименты по исполнительному производству. Ответчиком суду представлены надлежащие доказательства того, что несовершеннолетний Куприянчук В.В. проживает совместно с ней по постоянному месту жительства, где он зарегистрирован по адресу: г.р. Москва, ул. Новокосинская, дом 24, корп. 1, кв. 96. Ответчик с истцом, в интересах несовершеннолетнего, договорились, что несовершеннолетний Куприянчук В.В. периодически будет приезжать в гости к истцу, а соглашений о том, что несовершеннолетний переходит на полное воспитание и содержание к истцу между сторонами заключено не было.

3-е лицо со стороны истца без самостоятельных требований, Васильева Н.Е. в судебное заседание явилась, просила удовлетворить иск в полном объеме, пояснила, что 01 сентября 2018 года несовершеннолетний ребенок истца, сын Владимир, позвонил и сказал истцу, что хочет с ним жить. Владимир находится у истца и третьего лица Васильевой Н.Е. постоянно, кушает, моется, общается с братьями, поучет, посещает колледж. С ответчиком Владимир ночевал один раз на ее день рождения в ноябре 2018 года. В сентябре 2018 года приезжал один раз в Новокосино, чтобы забрать вещи. Ответчик к сыну сама не приезжала. Алименты с ответчика истец не просил, так как думал, что ребенок живёт с ним постоянно, находится на содержании. О взыскании алиментов истец и 3-е лицо узнали в ноябре 2018 года, когда поехали в ГКУ «АМПП». Когда речь зашла об алиментах, ответчик сообщила, что истец будет общаться с приставами. Ключи, от дома по месту регистрации, ответчик у своего сына Владимира забрала. Истцу денег ответчик не давала, перевела только сыну два раза по 5000 рублей. Сын Владимир просил маму (ответчика) перевести ему денег, на что получил отказ, сказав, что есть отец, проживает совместно, просить нужно у истца. Расходы в среднем на содержание несовершеннолетнего сына Владимира в месяц составляют: 4000 рублей – репетитор, 400 рублей - проезд, 2000 рублей – питание в колледже, 400 рублей - мобильная связь, 500 рублей - досуг, 10000 - 12000 рублей питание, 8000 рублей - одежда. С началом проживания Владимира в их семье расходы увеличились. На питание теперь приходится тратить намного больше денежных средств, коммунальные услуги возросли, из-за большего потребления воды, и многие другие. При этом истец должен из семейного бюджета выплачивать алименты ответчику, которая не помогает своему несовершеннолетнему сыну, не заботится о нём, все заботы осуществляет Васильева Н.Е., поскольку начиная со 02 сентября 2018 года по настоящее время Владимир постоянно проживает с истцом, Васильевой Н.Е. и их двумя несовершеннолетними детьми. Отношения в семье и между детьми хорошие, доброжелательные, все друг с другом прекрасно общаются, никогда не настраивала детей против матери.

Кроме того, в судебном заседании допрошен несовершеннолетний Куприянчук В.В., который на вопросы суда, сторон и представителей сторон пояснил, что с начала сентября 2018 года он проживает с папой (истцом) и 3-м лицом Васильевой Н.Е. и двумя их сыновьями постоянно по настоящее время по причине ссоры с мамой (ответчиком) и близкого нахождения колледжа с домом папы. Учится на 1-ом курсе, общим сроком обучения три года очной формы. Утром встает, завтракает и уходит на занятия, а вечером приходит ужинает, занимается своими делами, делает уроки. В комнате имеется стол, своё спальное место. Начиная с сентября 2018 года по январь 2019 года с мамой (ответчиком) виделся пять раз. Ночевал у мамы один раз на её день рождения 07 ноября 2018 года. Приезжал к маме, кушал забирал вещи и уезжал обратно к папе. С мамой ходил в кафе. В конце сентября 2018 года мама перечислила ему на карту 5000 рублей и больше не переводила, узнав, что денежные средства он потратил на свою прическу. В середине декабря 2018 года мама купила ему куртку, зимние ботинки и перчатки. В 2019 году в январе мама перевела ему на карту 5000 рублей на поездку. Ключи от квартиры по месту регистрации имеет. В гости к маме может прийти, предварительно согласовав и позвонив. Желает постоянно проживать у истца все три года обучения в колледже. Жить с истцом ему нравится, с ответчиком не обсуждал дальнейшее проживание. Самостоятельно принял решение о постоянном проживании у истца, поскольку удобнее и ближе к колледжу. Ответчик обещала, что будет помогать. Общается с ответчиком в любое время, определенного порядка нет. В феврале 2019 года ответчик впервые предложила ему возвратиться домой, поскольку он находится у истца в гостях. Однако Владимир желает проживать с истцом и его семьёй, где к нему относится хорошо, он всем доволен, в семье все спокойно. Так же свидетель ранее, до переезда к истцу, предлагал ответчику чтобы он два дня жил с ней, а три дня у истца. Но ответчик не согласилась, и тогда свидетель остался у истца постоянно проживать, а ответчик не возражала. Истец выдает денежные средства на проезд, питание,

постановления о расчете задолженности по алиментам от 29.01.2019 года у истина имеется задолженность состоянно на 31.12.2018 года в размере 23263 рубля 54 копейки (л.д.41-42). Ответчик начиная с 2017 года настоящее время сведений о своих доходах в налоговый орган не подавала, за исключением августа 2017 года размере 17241 рубль (л.д. 27-33). С 29 сентября 2017 года по 23 декабря 2018 года состояла на регистрационном учете и получала пособие по безработице (л.д. 61-62). Начиная с 31.01.2019 года поставлена на учет в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятая) (л.д. 55). Истец, начиная с сентября 2018 года по настоящее время несет расходы на содержание своего несовершеннолетнего ребенка Владимира, перечисляя ему на карту Сбербанка денежные средства, покупая продукты питания, одежду, принадлежности для учебы, репетитора и прочее (л.д. 70-149). В августе 2018 года ответчиком приобретены сыну Владимиру канцелярские принадлежности (л.д. 63). В августе, сентябре, октябре, ноябре ответчиком приобретались продукты питания для сына Владимира (л.д. 63-69). Ответчик со своим несовершеннолетним сыном Владимиром проводила досуг, перечислила ему на карту Сбербанка дважды по 5000 рублей (л.д.56-58). Оба родителя, как истец, так и ответчик, занимаются воспитанием и содержанием своего несовершеннолетнего сына Куприянчука Владимира.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, пояснениями сторон, их представителей, свидетелями, не вызывают у суда сомнений, никем не опровергнуты. Более того стороны, их представители дополнительных доказательств в судебном заседании не представили. В связи с чем суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, в их совокупности, суд признаёт их допустимыми доказательствами, поскольку они получены без нарушения законодательства, и сомнений у суда не вызывают.

Кроме того пунктом 36 Постановления предусмотрено, что если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, а взыскатель не отказался от их получения, освобождение от уплаты алиментов, а также от задолженности по алиментам производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства.

Следуя указанным разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации для разрешения вопроса по освобождению от уплаты алиментов в связи с фактическим изменением места жительства ребенка, в первую очередь необходимо установить факт перехода на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты.

01 августа 2004 года вступило в законную силу решение Перовского районного суда города Москвы об определении места жительства несовершеннолетнего Куприянчука Владимира 2002 года рождения по месту жительства матери, которое никем не обжаловалось.

Истцом исковое заявление об определении места жительства несовершеннолетнего Куприянчука Владимира по месту жительства отца, не подавалось, соглашения об изменении места жительства Владимира между сторонами не имеется.

Таким образом, в настоящий момент место жительства несовершеннолетнего ребенка по месту жительства истца решением суда не определено, а согласно решения Перовского районного суда гор. Москвы от 21 июля 2004 года определено с ответчиком. Соглашения между сторонами о месте проживания несовершеннолетнего Куприянчук В.В. не имеется. В связи с чем исковые требования об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов, суд считает преждевременными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Куприянчук Виталия Викторовича к Куприянчук Марии Николаевне об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Перовский районный суд гор. Москвы через мирового судью судебного участка № 277 района Новокосино гор. Москвы в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители, вправе подать мировому судье судебного участка № 277 района Новокосино гор. Москвы заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, не присутствовавшие в судебном заседании в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья

Е.Н. Кондрашкина

